

UCHWAŁA NR 2023/2011
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 12 października 2011 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Rejonowego w Tychach, obwieszczonego w Monitorze Polskim
z 21 lutego 2011 r., Nr 14, poz. 153.**

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Tychach pana Grzegorza MACZKA,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Tychach:
pan Janusza Mariana BAŃSKIEGO, pani Aleksandry Wiolety BIEROŃSKIEJ-OZIĘBŁO, pana Przemysława Łukasza BRZDAKA, pani Lidii Ewy BUCKIEJ, pani Karoliny Joanny CZAPLI, pani Anny Marii DŁUCIK-BUKALSKIEJ, pana Romana Józefa GLOSA, pani Izabeli Marty GRANICZKI, pana Wiesława Jarosława IGNATOWSKIEGO, pana Bartosza Janusza KORCZAKA, pani Anny Agnieszki KRZYSTOLIK, pana Tomasza Michała ŁATANIKA, pani Agnieszki Mirosławy MIEDZIŃSKIEJ, pani Doroty Anny MOZGAŁY-PASOWICZ, pana Marcina Rafała MROWICKIEGO, pana Mariusza OSTROWSKIEGO, pani Pauliny Elżbiety PIĄTEK-ITALIANO, pani Katarzyny Magdaleny SKOREK, pana Łukasza Tomasza STĘPNIA, pana Sławomira Tomasza ZAJĄCA i pana Łukasza Adama ZIĘBIŃSKIEGO.

II. Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. umorzyć postępowanie z wniosku pani Ewy BORKOWSKIEJ o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Tychach.

UZASADNIENIE**I.**

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Tychach, obwieszczone w Monitorze Polskim z 21 lutego 2011 r., Nr 14, poz. 153 zgłosiło się dwudziestu trzech kandydatów:

1. Pan Grzegorz Maczek, urodzony w dniu 20 sierpnia 1979 r. w Krakowie, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach,
2. Pan Janusz Marian Bański, urodzony w dniu 21 listopada 1980 r. w Zawierciu, radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Katowicach,
3. Pani Aleksandra Wioleta Bierońska-Oziębło, urodzona w dniu 16 sierpnia 1981 r. w Mikołowie, asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach,
4. Pani Ewa Borkowska, urodzona w dniu 27 lipca 1980 r. w Radomsku, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Częstochowie,
5. Pan Przemysław Łukasz Brzdąk, urodzony w dniu 09 września 1976 r. w Sosnowcu, asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Opolu,
6. Pani Lidia Ewa Bucka, urodzona w dniu 07 grudnia 1981 r. w Turku, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi,
7. Pani Karolina Joanna Czapla, urodzona w dniu 23 maja 1981 r. w Zawierciu, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Tychach,
8. Pani Anna Maria Dłucik-Bukalska, urodzona w dniu 14 sierpnia 1979 r. w Katowicach, asystent sędziego w Sądzie Okręgowym,
9. Pan Roman Józef Głos, urodzony w dniu 18 lipca 1981 r. w Cieszynie, asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Pszczynie,
10. Pani Izabela Marta Graniczka, urodzona w dniu 14 kwietnia 1980 r. w Jędrzejowie, asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach,
11. Pan Wiesław Jarosław Ignatowski, urodzony w dniu 16 października 1962 r. w Bydgoszczy, prokurator Prokuratury Rejonowej w Pszczynie,
12. Pan Bartosz Janusz Korczak, urodzony w dniu 05 października 1979 r. w Sosnowcu, asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Olkuszu,
13. Pani Anna Agnieszka Krzystolik, urodzona w dniu 13 stycznia 1977 r. w Mikołowie, asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Mikołowie,
14. Pan Tomasz Michał Łatanik, urodzony w dniu 28 kwietnia 1979 r. w Bielsku-Białej, asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach,

15. Pani Agnieszka Mirosława Miedzińska, urodzona w dniu 19 listopada 1969 r. w Częstochowie, adwokat – Izba Adwokacka w Częstochowie,
16. Pani Dorota Anna Mozgała-Pasowicz, urodzona w dniu 21 maja 1979 r. w Warszawie, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Cieszynie,
17. Pan Marcin Rafał Mrowicki, urodzony w dniu 23 czerwca 1980 r. w Łodzi, asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach,
18. Pan Mariusz Ostrowski, urodzony w dniu 16 października 1979 r. w Chełmnie, referendarz sądowy w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze,
19. Pani Paulina Elżbieta Piątek-Italiano, urodzona w dniu 27 marca 1979 r. w Bielsku -Białej, asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Pszczynie,
20. Pani Katarzyna Magdalena Skorek, urodzona w dniu 22 lutego 1978 r. w Częstochowie, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu,
21. Pan Łukasz Tomasz Stępień, urodzony w dniu 06 marca 1981 r. w Staszowie, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Końskich,
22. Pan Sławomir Tomasz Zając, urodzony 07.03.1977 r. w Czechowicach-Dziedzicach, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Pszczynie,
23. Pan Łukasz Adam Ziębiński, urodzony w dniu 18 września 1981 r. w Zawierciu, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Jaworznie.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 października 2011 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Tychach, obwieszczone w Monitorze Polskim z dnia 21 lutego 2011 r., Nr 14, poz. 153.

W posiedzeniu Zespołu wziął udział przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej adwokat Krzysztof Komorowski, który zarekomendował Zespołowi kandydaturę pani adwokat Mirosławy Miedzińskiej i przedłożył pozytywną opinię Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Częstochowie na temat Jej kwalifikacji.

W związku z kandydowaniem pana radcy prawnego Janusza Mariana Bańskiego oraz pana prokuratora Wiesława Jarosława Ignatowskiego o terminie posiedzenia zostali także zawiadomieni Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych i Przewodniczący Krajowej Rady Prokuratury. Przedstawiciele Krajowej Rady Radców Prawnych oraz Krajowej Rady Prokuratury nie stawili się.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i po naradzie przyjął stanowisko o rekomendowaniu pana Grzegorza Maczka, uznając, że w najwyższym stopniu spełnia kryteria wynikające z ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa. W uzasadnieniu stanowiska podkreślono, że pan Grzegorz Maczek posiada różnorodne doświadczenie zawodowe w pracy na stanowiskach związanych z wymiarem sprawiedliwości, opinie o jego pracy zawierają oceny wyróżniające, zaś środowisko sędziowskie udzieliło Mu wysokiego poparcia. Kandydat otrzymał poza tym wysokie oceny na dyplomie ukończenia studiów wyższych i egzaminie sędziowskim.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 października 2011 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, dzieląc stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem jest pan Grzegorz Maczek.

Jednocześnie uznano za bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie z wniosku pani Ewy Borkowskiej, w związku z przedstawieniem Jej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Myszkowie (uchwała Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 15 czerwca 2011 r., Nr 1542/2011).

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród dobrych i bardzo dobrych kandydatów.

Ocena kwalifikacji pana Grzegorza Maczka, posiadane przez Niego doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii przełożonych na temat Jego pracy a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem Jego kandydatury do powołania na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Tychach.

Pan Grzegorz Maczek w 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą plus. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że na dziewięć ocen cząstkowych z tego egzaminu uzyskał pięć ocen „bardzo dobry plus”, cztery „bardzo dobre” i zaledwie jedną ocenę „dobrą”.

Kandydat posiada różnorodne doświadczenie zawodowe w pracy na stanowiskach związanych z wymiarem sprawiedliwości. Od dnia 22 maja 2006 r. do dnia 30 kwietnia

2009 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach. Powierzone obowiązki asystenta sędziego pełnił w wydziale pracy i ubezpieczeń społecznych oraz w wydziale cywilnym odwoławczym. Następnie z dniem 1 maja 2009 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym Katowice - Wschód w Katowicach. Orzeka w Wydziale I Cywilnym tego Sądu.

Praca pana Grzegorza Maczka na stanowisku asystenta sędziego została oceniona wzorowo przez sędzię Sądu Okręgowego w Katowicach Marię Bielską-Wojtaszek. Pani sędzia podkreśliła, że Kandydat prezentuje wysoki poziom merytoryczny, sporządzane przez Niego projekty uzasadnień nie tylko spełniają wszystkie wymogi ustawowe, ale też wyróżniają się sposobem konstruowania myśli, umiejętnością doboru argumentów i starannością. Kontrola przedłożonych projektów dowodzi bardzo dobrej znajomości przepisów prawa, co wskazuje na znacznie pogłębiony stopień rozumienia problemu prawnego konkretnej sprawy. Pani sędzia zaznaczyła, że spektrum spraw, nad którymi pan Grzegorz Maczek pracował na stanowisku asystenta sędziego był bardzo szeroki, nadto wśród przedstawionych projektów znaczną część stanowiły sprawy skomplikowane.

Ocena orzecznictwa Kandydata na stanowisku referendarza sądowego jest równie dobra. Zdaniem pani sędzi wszystkie orzeczenia i zarządzenia oraz ich uzasadnienia zostały sformułowane przez Opiniowanego w sposób właściwy. W konkluzji pani sędzia Bielska - Wojtaszek stwierdziła, że wiedza i cechy osobowości predestynują pana Grzegorza Maczka do pełnienia funkcji sędziego.

Bardzo pozytywne opinie o pracy Kandydata na stanowisku asystenta sędziego przedłożyli sędziowie Sądu Okręgowego w Katowicach: sędzia Karina Skowron, sędzia Barbara Król, sędzia Irena Rykała, sędzia Urszula Kiepuł, sędzia Ewa Ślęzak i sędzia Marek Sidełko. Pani sędzia Skowron podniosła, że projekty orzeczeń były sporządzane przez pana Grzegorza Maczka na bardzo wysokim poziomie, dając wrażenie obcowania z profesjonalnym piśmiennictwem prawniczym. Pan sędzia Sidełko podzielił ten pogląd, podkreślając, że wszystkie projekty uzasadnień Opiniowanego cechowała zwięzłość ustaleń, prawidłowa subsumcja prawna i wyróżniająca argumentacja. W zbiorczej opinii przygotowanej przez pozostałych sędziów stwierdzono, że pan Grzegorz Maczek wykonywał swoje obowiązki perfekcyjnie, prezentując bardzo wysoki poziom wiedzy teoretycznej i wyjątkową zdolność analitycznego i samodzielnego myślenia.

Równie pozytywną opinię o pracy Kandydata na stanowisku referendarza sądowego sporządził Prezes Sądu Rejonowego Katowice - Wschód w Katowicach sędzia Jacek Sobczyński. Prezes zaznaczył, że Opiniowanemu powierzono obowiązki w szerokim zakresie

czynności procesowych. Orzeczenia wydawane są przez Niego w krótkim czasie, cechują się trafnością i zawierają logiczną argumentację. Podnosząc rozległość wiedzy pana Grzegorza Maczka, Prezes uwypuklił, że prezentowane przez Kandydata poglądy w zakresie wykładni przepisów prawa stają się często podstawą poglądów przyjmowanych przez pozostałe osoby orzekające w Wydziale.

Ponadto za przedstawieniem kandydatury pana Grzegorza Maczka przemawia także uzyskane przez Niego silne poparcie środowiska sędziowskiego: Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 9 maja 2011 r. jednogłośnie poparło tę kandydaturę (8 głosów „za”), przy czym – zgodnie z systemem głosowania przyjętym przez Kolegium – moc poparcia Kandydata wyniosła 36 punktów. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Katowicach w dniu 10 maja 2011 r. Kandydat uzyskał drugi najwyższy wynik: 24 głosy „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 28 głosach „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Przedstawicieli liczyło 78 członków. W posiedzeniu wzięło udział 60 sędziów. Oddano 59 głosów, w tym 1 głos nieważny. Wymagane kworum $\frac{2}{3}$ uprawnionych wynosiło 52 osoby.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 6 lipca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę pana Grzegorza Maczka.

Wyróżniające opinie o pracy zawodowej pana Grzegorza Maczka oraz uzyskanie przez Niego drugiego wyniku podczas głosowania Zgromadzenia Przedstawicieli przemawiają, zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa za przedstawieniem tej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Tychach.

Osoba, która uzyskała pierwszy wynik podczas głosowania Zgromadzenia Przedstawicieli Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Katowicach, pani Karolina Joanna Czapla (41 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”), została oceniona najwyżej w procedurze nominacyjnej na jedno z dwóch stanowisk sędziego w Sądzie Rejonowym w Tychach, obwieszczonych w Monitorze Polskim z 2011 r. Nr 4, poz. 59 i przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 12 października 2011 r., Nr 2022/2011, w związku z czym nie mogła zostać ponownie uwzględniona.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Tychach w osobach: pana Janusza Mariana Bańskiego, pani Aleksandry Wiolety Bierońskiej-Oziębło, pana Przemysława Łukasza

Brzdąka, pani Lidii Ewy Buckiej, pani Anny Marii Dłucik-Bukalskiej, pana Romana Józefa Głosa, pani Izabeli Marty Graniczki, pana Wiesława Jarosława Ignatowskiego, pana Bartosza Janusza Korczaka, pani Anny Agnieszki Krzystolik, pana Tomasza Michała Łatanika, pani Agnieszki Mirosławy Miedzińskiej, pani Doroty Anny Mozgały-Pasowicz, pana Marcina Rafała Mrowickiego, pana Mariusza Ostrowskiego, pani Pauliny Elżbiety Piątek-Italiano. pani Katarzyny Magdaleny Skorek, pana Łukasza Tomasza Stępnia, pana Sławomira Tomasza Zająca, pana Łukasza Adama Ziębińskiego nie spełniają tak dalece kryteriów ustawowych, jak osoba oceniona najwyżej w obecnej procedurze nominacyjnej. Ogólna ocena kwalifikacji tych osób, obejmująca posiadane doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat Ich pracy, wielkość uzyskanego przez Nich poparcia środowiska sędziowskiego, a także oceny na dyplomie ukończenia studiów wyższych i egzaminie sędziowskim, nie jest w przypadku którejkolwiek z Nich tak wyróżniająca, jak ocena kwalifikacji pana Grzegorza Maczka.

Postępowanie w sprawie z wniosku pani Ewy Borkowskiej stało się natomiast bezprzedmiotowe w związku z przedstawieniem Jej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Myszkowie uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 15 czerwca 2011 r., Nr 1542/2011.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 października 2011 r.:

- na pana Grzegorza Maczka oddano 15 głosów „za”, udzielając Jego kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- na pana Janusza Mariana Bańskiego oddano 0 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią Aleksandrę Wioletę Bierońską-Oziębło oddano 0 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- jednogłośnie, 15 głosami „za”, postanowiono umorzyć postępowanie wywołane zgłoszeniem pani Ewy Borkowskiej,
- na pana Przemysława Łukasza Brzdąka oddano 0 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- na panią Lidzię Ewę Bucką oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią Karolinę Joannę Czapłę oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią Annę Marię Dłucik-Bukalską oddano 0 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na pana Romana Józefa Głosa oddano 0 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią Izabelę Martę Graniczkę oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na pana Wiesława Jarosława Ignatowskiego oddano 0 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na pana Bartosza Janusza Korczaka oddano 0 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią Annę Agnieszkę Krzystolik oddano 0 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na pana Tomasza Michała Łatanika oddano 0 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią Agnieszkę Mirosławę Miedzińską oddano 0 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią Dorotę Annę Mozgałę-Pasowicz oddano 0 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- na pana Marcina Rafała Mrowickiego oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na pana Mariusza Ostrowskiego oddano 0 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią Paulinę Elżbietę Piątek-Italiano oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią Katarzynę Magdalenę Skorek oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na pana Łukasza Tomasza Stępnia oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na pana Sławomira Tomasza Zająca oddano 0 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na pana Łukasza Adama Ziębińskiego oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

